Dékáni állásfoglalás

*egyetemi szellemi alkotással kapcsolatos igényről*

Alulírott………………………………, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (a továbbiakban: BME) ……………………………………………… karának dékánja *a BME szellemitulajdon-kezelési szabályzatáról szóló 8/2020. (VI. 23.) Rektori-Kancellári Közös Utasítás[[1]](#footnote-1)* (a továbbiakban: IP szabályzat)12. § (4) bekezdése alapján – több kar kutatóinak közreműködésével létrejött megoldás ismertetése esetén az érintett karok dékánjai által kijelölt dékánként – az alábbi

**állásfoglalást**

teszem:

1. ………………………………… kapcsolattartó alkotó/kutatócsoport-vezető az IP szabályzat 12. § (1) bekezdése alapján ……… év ………………hó ……… nap[[2]](#footnote-2), értesített a ………………………………………………………… című megoldásismertetéséről.

2. Az ismertetett szellemi alkotással kapcsolatban tájékoztatom, hogy **álláspontom** szerint[[3]](#footnote-3)

*a)* az szolgálati[[4]](#footnote-4) szellemi alkotásnak minősül / nem minősül szolgálati szellemi alkotásnak,

*b)* a szolgálati szellemi alkotással kapcsolatos iparjogvédelmi jogokra a BME-nek indokolt igényt tartania /a szolgálati szellemi alkotással kapcsolatos szellemitulajdon-jogokra vagy hasznosítási jogra a BME-nek nem indokolt igényt tartania.

3. Tájékoztatom továbbá arról, hogy *az ismertetett* **szellemi alkotás létrehozói**az alábbi személyek, a megjelölt alkotói részarányokkal:

|  |  |
| --- | --- |
| **Alkotó(k) megnevezése** | **Alkotói részarány** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

4. Az ismertetett szellemi alkotással kapcsolatos egyetemi döntés meghozatalára felhatalmazott, az IP szabályzat 13. § (1)-(2) bekezdései szerinti **Iparjogvédelmi Bizottságba** az IP szabályzat 13. § (2) bekezdése[[5]](#footnote-5) alapján ………………………………-t**jelölöm** tagnak.

Budapest, ……………… év …………. hó …… nap

 …………………………………

 dékán

1. Elérhető itt: <http://kancellaria.bme.hu/node/1577> [↑](#footnote-ref-1)
2. A dékáni állásfoglalást az IP szabályzat 12. § (4) bekezdése alapján az értesítés/tájékoztatás kézhezvételétől számított tíz napon belül kell megküldeni a FIEK igazgatója részére. [↑](#footnote-ref-2)
3. A megfelelő részeket kérjük aláhúzni. [↑](#footnote-ref-3)
4. Szolgálatinak minősül annak a személynek a szellemi alkotása, akinek munkaviszonyból vagy azzal egyenértékű (így különösen közalkalmazotti) jogviszonyból származó kötelessége, hogy a szellemi alkotás tárgykörébe tartozó megoldásokat dolgozzon ki. [↑](#footnote-ref-4)
5. 13. § (2) bek. „[...] A Bizottság elnöke a FIEK igazgatója vagy – ha a FIEK igazgatója erre írásban kijelöli – a FIEK iparjogvédelmi szakértője, tagjai

	1. – ha nem a Bizottság elnökeként jár el – a FIEK iparjogvédelmi szakértője,
	2. a szellemi alkotással érintett kar dékánja által kijelölt kari képviselő, valamint
	3. a kancellár vagy az általa kijelölt képviselő.A Bizottság a 12. § szerinti ismertetések kapcsán ülésezik, és a Bizottság elnöke hívja össze. A Bizottság összetételénél figyelmet kell fordítani arra, hogy a szellemi alkotás műszaki megítéléséhez szükséges szakértelem a bizottság tagjai körében rendelkezésre álljon. Ennek érdekében az érintett kar dékánja – indokolt esetben – a Bizottságba az adott ismertetés kapcsán a b) pont szerinti kari képviselőn kívül még egy szavazati joggal rendelkező személyt jelölhet. [...]” [↑](#footnote-ref-5)